**МАОУ «Гимназия» г. Чернушка**

**КОНТРОЛЬНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ**

**по оценке навыков интерпретации несплошных текстов (определение идеи текста)**

**ИГРА – КВЕСТ «ИНТЕРПРЕТАТОР»**

*Место проведения*: 4 кабинета гимназии

*Реквизит:*

1. Листы с техническим заданием и критериями оценки в каждый кабинет- станцию
2. Маршрутный лист для каждой из команд участников с изображением жемчужного ожерелья
3. Проектор, компьютер, колонки для воспроизведения текстов в каждом кабинете-станции
4. Таблица критериев для работы экспертов в каждом кабинете

*Алгоритм игры*

1. Вступительное слово ведущего: обозначение темы мероприятия, цели игры.
2. Знакомство с условиями и правилами игры.
3. Формирование команд и распределение ролей внутри команды (капитан, хранитель времени, координатор).
4. Заполнение маршрутных листов.
5. Уточнение маршрута команд (последовательность станций).
6. Старт по команде ведущего.
7. На каждой станции команда получает техническое задание, критерии оценки и знакомится с текстом. Участникам предоставляется возможность задать вопросы на понимание технического задания.
8. Обозначается время для выполнения задания.
9. По прошествии отведенного времени, команда сдает бланк с ответами для оценивания экспертной группе.
10. В маршрутном листе эксперты заштриховывают жемчужины по количеству набранных баллов.
11. На прохождение станции отводится 10 минут.
12. Рефлексия: что понравилось / запомнилось, что вызвало затруднения, чему научились за время игры.
13. Подведение итогов игры: награждение лидеров.

***Станция №1 «В глубь строки»***

**Образовательный результат**

Умение выделять идею художественного текста.

**Объект оценивания**

Суждение и доказательства к нему.

**Техническое задание**

1.Прочитайте текст.

2.Сформулируйте суждение типа «что хотел сказать автор» и запишите его одним предложением.

**Время на выполнение задания**

10 минут

**Критерии и параметры оценивания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерии** | **Параметры** | **Баллы** |
| **1** | *Формулировка суждения* | Имеется суждение типа «что хотел сказать автор» | **2** |
| Суждение имеется, но оно не соответствует заданию | **0** |
| **2** | *Лаконичность суждения* | Суждение точное, сформулировано одним предложением | **3** |
| Суждение представлено одним предложением, но данная формулировка требует коррекции | **2** |
| Суждение сформулировано несколькими предложениями | **0** |
| **3** | *Полнота суждения* | Суждение учитывает всю контекстную информацию | **1** |
| Суждение охватывает 1/3 информацию текста | **0** |
|  | **Итог** |  | **6** |

**Роберт Томпкинс**

**В поисках правды**

Наконец в этой глухой, уединенной деревушке его поиски закончились. В ветхой избушке у огня сидела Правда. Он никогда не видел более старой и уродливой женщины.

-Вы – Правда?

Старая, сморщенная карга торжественно кивнула.

-Скажите же, что я должен сообщить миру? Какую весть передать?

Старуха плюнула в огонь и ответила:

-Скажи, что я молода и красива!

***Станция № 2 «Палитра идей»***

**Образовательный результат**

Умение формулировать идею фототекста (см. прил.1).

**Объект оценивания**

Суждение, отражающее идею фототекста и аргумент в ее подтверждение.

**Время на выполнение задания**

10 минут

**Критерии и параметры оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Параметры** | **Баллы** |
| 1. *Формулировка суждения* | Имеется суждение типа «что хотел сказать автор» | 2 |
| Суждение имеется, но оно не соответствует заданию | 0 |
| 1. *Лаконичность суждения* | Суждение сформулировано одним предложением | 2 |
| Суждение сформулировано несколькими предложениями | 0 |
| 1. *Наличие обоснования суждения* | Доказательство обосновывает суждение (идею текста) | 2 |
| Доказательство не соответствует заявленной идее (не обосновывает суждения) | 0 |
| **Максимальное**  **кол-во баллов** |  | **6** |

**Процедура оценивания**

На станции команда знакомится с техническим заданием и критериями оценки. Участники игры могут задать уточняющие вопросы на понимание технического задания. После чего команда приступает к выполнению задания.

Выполненная работа сдается эксперту, оценивание производится на основании предложенных критериев. Команда получает жемчужины по количеству баллов, набранных за задание.

**Техническое задание**

1. Рассмотрите предложенные фотографии.
2. Сформулируйте суждение типа «что хотел сказать автор» (идею) к каждому снимку.
3. Суждение должно состоять из одного предложения.
4. Обоснуйте свою точку зрения, подобрав аргументы к каждому из суждений.

**Критерии и параметры оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Параметры** | **Баллы** |
| 1. *Формулировка суждения* | Имеется суждение типа «что хотел сказать автор» | 2 |
| Суждение имеется, но оно не соответствует заданию | 0 |
| 1. *Лаконичность суждения* | Суждение сформулировано одним предложением | 2 |
| Суждение сформулировано несколькими предложениями | 0 |
| 1. *Наличие обоснования суждения* | Доказательство обосновывает суждение (идею текста) | 2 |
| Доказательство не соответствует заявленной идее (не обосновывает суждения) | 0 |
| **Максимальное**  **кол-во баллов** |  | **6** |

***Станция №3 «Идея fixe»***

**Образовательный результат**

Умение выделять идею в несплошного текста с изображением (демотиватор) (см. прил. 2).

**Объект оценивания**

Суждение и доказательства (обоснования) к нему.

**Техническое задание**

1.Рассмотри картинку, прочитай текст.

2.Напиши суждение к каждой картинке «что хотел сказать автор».

3.Каждое суждение не более одного предложения.

4.Обоснуй его, приведя по одному аргументу.

**Время на выполнение задания**

10 минут

**Критерии и параметры оценивания:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Параметры** | **Баллы** |
| *1.Формулировка суждения* | Имеется три суждения типа «что хотел сказать автор» к трем демотиваторам | 4 |
| Имеется два суждения | 3 |
| Имеется одно суждение | 2 |
| Суждение имеется , но не соответствует тексту | 0 |
| *2.Полнота суждения* | Все три суждения учитывают информацию в тексте и на картинке | 3 |
| Два суждения учитывают информацию в тексте и на картинке | 2 |
| Одно суждение учитывает информацию в тексте и на картинке | 1 |
| Суждения не учитывают информацию в тексте и на картинке | 0 |
| *3.Наличие доказательств* | Приведены обоснования к трем демотиваторам | 3 |
| Приведены обоснования к двум демотиваторам | 2 |
| Приведены обоснования к одному демотиватору | 1 |
| Отсутствие обоснований | 0 |
| **Итог** |  | **10** |

***Станция № 4 «КиноМысль»***

**Образовательный результат**

Умение формулировать и обосновывать идею видеотекста.

**Объект оценивания**

Озаглавленный текст, отражающий идею видеоролика и аргументы в ее подтверждение.

**Техническое задание**

1. Просмотрите видеоролик.
2. Определите его идею (1-3 предложениями) и озаглавьте видеоролик, в соответствии с его идеей.
3. Еще раз просмотрите ролик, отмечая аргументы в подтверждение идеи.
4. Запишите формулировку идеи и аргументы в таблицу.

**Время**

10 минут (без учета просмотра видео).

**Критерии и параметры оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Параметры** | **Баллы** |
| 1. *Обобщение содержания ролика в формулировке идеи* | Идея формулируется по всему содержанию | 4 |
| Идея отражает часть содержания ролика | 2 |
| Идея не сформулирована | 0 |
| 1. *Соответствие аргументов сформулированной идее* | Все аргументы подтверждают идею, содержание не искажено | 4 |
| Часть аргументов не соответствуют идее или передают содержание с искажением | 2 |
| Аргументы не подтверждают идею | 0 |
| 1. *Соответствие идеи и заголовка* | Заголовок отражает идею ролика | 2 |
| Заголовок присутствует, но не передает идею ролика | 0 |
| **Максимальное кол-во баллов** |  | **10** |

**Процедура оценивания**

На станции команда знакомится с техническим заданием и критериями оценки. Участники игры могут задать уточняющие вопросы на понимание технического задания. После чего команда приступает к выполнению задания.

Выполненная работа сдается эксперту, оценивание производится на основании предложенных критериев. Команда получает жемчужины по количеству баллов, набранных за задание.

**Техническое задание**

1. Посмотрите видеоролик.
2. Определите его идею (1-3 предложениями) и озаглавьте видеоролик в соответствии с его идеей.
3. Еще раз просмотрите ролик, отмечая аргументы в подтверждение идеи.
4. Запишите формулировку идеи и аргументы в таблицу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Задания к тексту | | Ответы на задания |
| 1 | Прочитайте текст.  Сформулируйте и запишите в виде суждения главную мысль текста. | |  |
| 2 | Найдите в тексте и запишите в таблицу аргументы в доказательство суждения о главной мысли текста | Аргумент  № 1 |  |
| Аргумент  № 2 |  |
| Аргумент  № 3 |  |

**Критерии и параметры оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Параметры** | **Баллы** |
| 1. *Обобщение содержания ролика в формулировке идеи* | Идея формулируется по всему содержанию | 4 |
| Идея отражает часть содержания ролика | 2 |
| Идея не сформулирована | 0 |
| 1. *Соответствие аргументов сформулированной идее* | Все аргументы подтверждают идею, содержание не искажено | 4 |
| Часть аргументов не соответствуют идее или передают содержание с искажением | 2 |
| Аргументы не подтверждают идею | 0 |
| 1. *Соответствие идеи видеотекста и заголовка* | Заголовок отражает идею ролика | 2 |
| Заголовок присутствует, но не передает идею ролика | 0 |
| **Максимальное**  **кол-во баллов** |  | **10** |
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